
LOS ESTUDIOS SOBRE EL KIRCHNERISMO EN ARGENTINA

Juan Bautista Lucca



Reprodução e autorização:
revistadebates@ufrgs.br
ISSN Eletrônico 1982-5269
ISSN Impresso 2236-479X
www.revistadebates.ufrgs.br

GODIO, Julio. *El tiempo de Kirchner*: El devenir de una "revolución desde arriba". Buenos Aires: Letra grifa Ediciones, 2006. 414 p.

ARZADUN, Daniel. *El peronismo*: Kirchner y la conquista del reino. Buenos Aires: COPPPAL – Editorial Sudamericana, 2008. 284 p.

BIGLIERI, Paula; PERELLÓ, Gloria (Comps.). *En el nombre del pueblo*: la emergencia del populismo kirchnerista. Buenos Aires: UNSAM Edita, 2007. 33 p.

MALAMUD, Andrés; DE LUCA, Miguel (Comps.). *La política en tiempos de los Kirchner*. Buenos Aires: Eudeba, 2011. 331 p.

Los avatares de la política argentina en la primera década del siglo XX comienzan en el mosaico de innumerables fragmentos políticos que dejó la crisis de 2001 y finaliza con el auge del kirchnerismo como fenómeno socio político. Los estudios de este período, que abordan especialmente el kirchnerismo, parten desde una necesidad descriptiva y caracterizadora hacia una pretensión explicativa y prospectiva de la complejidad y alcance de este nuevo ícono dentro de la política argentina.

Enmarcado en este derrotero, en el año 2006 aparece el libro "*El tiempo de Kirchner...*" publicado por Julio Godio, especialista argentino en temas relativos al mundo social y del trabajo, que puede ser tenido como uno de los primeros intentos por diseccionar histórica y políticamente el gobierno del entonces presidente Néstor Kirchner. Para Godio, el período 2003-2006 es un momento histórico en el que se produjo un cambio drástico en el panorama de situación, puesto que, partiendo de un contexto crítico y una legitimidad electoral baja, Kirchner habría logrado en su gestión: adquirir el control del Estado y darle una nueva impronta; controlar y disminuir las tensiones internas del partido de gobierno; hacer frente a las herencias de la crisis, evidente por ejemplo en la negociación de la deuda en *default* en el año

2005; recomponer el tejido social y con ello configurar sus fuerzas sociales de apoyo a su proyecto político tanto (en un primer momento) en las organizaciones de desocupados como (en un segundo momento) en las organizaciones sindicales, entre otros aspectos sobresalientes de este período. Estos elementos llevan al autor a señalar que el gobierno de Kirchner podría ser pensado inicialmente – en términos de Gramsci – como una “revolución desde arriba”. Más allá de las posibles críticas por (in)exactitudes analíticas o por la descripción densa de las principales coyunturas entre 2003 y 2006, el principal aporte de Godio es tratar de aprehender los avatares en el surgimiento y estructuración del kirchnerismo en simultaneidad a su aparición.

Si el estudio de Godio mira el kirchnerismo desde el presente, la propuesta de Daniel Arzadun y su libro *“El peronismo: Kirchner y la conquista del reino”* inscribe el ascenso de Néstor Kirchner y la configuración de su fuerza política en el marco de la historia del peronismo, puesto que este libro es el tomo final de una serie de publicaciones de mayor rango histórico del autor. La impronta descriptiva en el tomo relativo al kirchnerismo, tal vez por la inmediatez o complejidad del fenómeno, es una constante, tal y como aconteciera en el caso de Godio. Sin embargo, fiel a los debates y estudios del peronismo, Arzadun aborda el proceso de configuración de un “liderazgo político”, para lo cual describe en un primer momento la crisis de las identidades partidarias y la “lógica interna centrífuga” dentro del peronismo por la ausencia de un líder a finales del siglo XX; en un segundo momento retrata la disputa Kirchner–Duhalde en torno al partido, los recursos del Estado y los principales territorios como la provincia de Buenos Aires; y finalmente en el capítulo la “conquista del peronismo y el nuevo conductor”, Arzadun retrata las características del kirchnerismo en lo que atañe a las fuerzas sociales y políticas de apoyo, y las especificidades de Néstor Kirchner como nuevo líder dentro de la tradición peronista. En definitiva, el principal aspecto que resalta en este nuevo abordaje sobre el kirchnerismo, es la pretensión de ligarlo con la historia política argentina; es decir, dejar a la vista que a pesar de las singularidades, el kirchnerismo no es más que un nuevo estadio en el derrotero del peronismo en la Argentina.

El libro de Paula Biglieri y Gloria Pelleró *“En el nombre del pueblo: la emergencia del populismo kirchnerista”* entrelaza explicaciones que recuperan las reivindicaciones identitarias, las proposiciones populistas, las demandas de agrupaciones de derechos humanos y organizaciones de desocupados, para develar la modalidad de construcción y surgimiento del *kirchnerismo*. En este sentido, su principal innovación radica en desvincularse de la descripción de acontecimientos para analizar el kirchnerismo a partir de una perspectiva teórica clara, inscripta en el marco de la teoría de Ernesto Laclau y sus disquisiciones sobre el populismo y las identidades políticas. En esta labor, los diversos capítulos de esta obra colectiva, dan cuenta de la configuración del “pueblo argentino”, de los “nosotros kirchneristas”, y demás conceptos laclausianos, a la luz de experiencias sociales concretas, como la organización

Barrio de Pie y Madres de Plaza de Mayo, o el tratamiento del pasado, ya fuere en relación a la problemática de la "memoria" o bien a la "historia peronista". A pesar del enorme esfuerzo por aprehender el kirchnerismo forzándolo a tornarse inteligible desde el prisma de Laclau, la obra colectiva que coordinan Biglieri y Pelleró, deja innumerables espacios y fragmentos inexplorados, como por ejemplo las innumerables "demandas" provenientes de otras organizaciones que no son piqueteras o de derechos humanos y sin embargo se conjugan en el kirchnerismo, o inclusive no establecen un *feedback* o crítica con la teoría, luego de su "aterrizaje" en el kirchnerismo como estudio de caso. Sin embargo, puede señalarse que este es uno de los primeros estudios que deja de lado la preocupación histórico-descriptiva del kirchnerismo para abocarse a una problematización sociológico interpretativa del mismo, y por ende dar cuenta de la complejidad del fenómeno.

Por último, en el año 2011 se publica el libro compilado por Andrés Malamud y Miguel De Luca "*La política en tiempos de los Kirchner*", que puede ser considerado claramente una calidoscopio de estudios con una fuerte impronta politológica y una preocupación analítica con demostración empírica. La pretensión general de esta publicación es aprehender de manera compleja este nuevo fenómeno político que es el kirchnerismo, para lo cual aborda el kirchnerismo en relación con las instituciones de gobierno, los actores y procesos políticos, su vínculo con los actores sociales, y sus principales políticas públicas llevadas a cabo entre el 2003 y 2010. De forma detallada, es posible identificar en este libro una problematización de los siguientes temas: el vínculo entre la figura presidencial y vicepresidencial, la formación de gabinetes, la configuración del Congreso, los principales cambios en el Poder Judicial, las carreras políticas, la (re)configuración de los principales partidos políticos en el período y las alianzas que se establecen entre ellos, la configuración del poder político a nivel subnacional, la vinculación del kirchnerismo con el empresariado, los sindicatos, los movimientos sociales y los medios de comunicación, los avatares de la reforma política, electoral y fiscal impulsada por el kirchnerismo, o sus política sociales, de defensa, de relaciones internacionales, entre otros aspectos. En síntesis, este libro puede considerarse un intento claro por caracterizar el fenómeno político del kirchnerismo sin perder sus múltiples dimensiones políticas, aunque talvez con la falencia de otorgarle una fuerte preocupación analítica al prisma institucionalista de lo político.

En definitiva, teniendo en cuenta los cuatro libros reseñados aquí, y la creciente magnitud de artículos en revistas científicas así como también otros proyectos editoriales del mismo tenor, es posible advertir que el "kirchnerismo" es un nuevo fenómeno político en la historia argentina que despierta el interés analítico por tornarlo inteligible y aprehensible, ya fuere profundizando la descripción histórica como también focalizándose en la comprensión de algunos aspectos centrales del mismo. La fuerte politización social que el ascenso y perdurabilidad del kirchnerismo ha traído consigo, así como también esta creciente disputa en torno a su inteligibilidad dentro de las

RESENHAS

academias de ciencias sociales que los cuatro libros reseñados dan muestra, ofrece la evidencia del surgimiento de un nuevo tema de agenda en el análisis sociopolítico en Argentina, que promete perdurar en el tiempo. La selección entonces de los libros de Godio, Arzadun, Biglieri y Pelleró, y Malamud y De Luca no es azarosa, ya que son muestra clara de la amplitud del fenómeno, de la diversidad de puntos de entrada para su análisis, e inclusive de muchas de las aristas del debate que se abre a futuro.

Juan Lucca é Doutor em Ciências Sociais (FLACSO – Argentina). Mestre em Estudos Latinoamericanos por la Universidad de Salamanca (España). Docente e Pesquisador em Política Latinoamericana Comparada na Universidad Nacional de Rosario e membro do Consejo Nacional de de Investigaciones Científicas y Técnica – Argentina.
E-mail: juanlucca@hotmail.com

Texto recebido em 22/08/2012.
Aprovado em 28/09/2012.