

ESEF 70 Años: el proceso de federalización bajo la mirada discente

Silvana Vilodre Goellner *

Johanna Coelho Von Mühlen **

André Luis dos Santos Silva ***

Luciane Silveira Soares ****

Marco Antonio Ávila de Carvalho *****

Resumen: Este artículo analiza el proceso de federalización de la Escuela de Educación Física de la Universidad Federal de Rio Grande do Sul bajo la mirada de los discentes que se graduaron en 1970 en la primera promoción formada bajo el régimen federal de enseñanza. Fundamentada con el aporte teórico de la Historia Cultural analizamos aspectos relacionados al compromiso político de los alumnos en ese proceso así como también aspectos relacionados a la estructura y funcionamiento de la Escuela como un todo. Para esto, recorreremos la Historia Oral entrevistando discentes y docentes del periodo así como también analizamos fuentes de diversa naturaleza tales como documentos, actas de reuniones, libros, reportajes de periódicos, fotografías, entre otras. Del análisis realizado aprendemos que esta promoción vivió la federalización de modo muy particular: por dentro del proceso, pero, en cierta medida, muy alejada de él.

Palabras clave: Historia del siglo XX: Brasil. Política. Educación física. Estudiantes. Universidades.

1 INTRODUCCIÓN

La Escuela Superior de Educación Física del Estado de Rio Grande do Sul (ESEF), cumplió, en el 2010, setenta años de existencia. Pionera en la formación superior de los educadores físicos en el estado, la ESEF, a lo largo de su trayectoria, tiene diversos e interesantes pasajes, como sus reivindicaciones por instalaciones

*. Profesora de la Escuela de Educación Física de la Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS). Porto Alegre, RS, Brasil. E-mail: vilodre@gmail.com

** Doctorando en Ciencias del Movimiento Humano. UFRGS. Porto Alegre, RS. E-mail: johanna.coelho@hotmail.com

*** Docente de los cursos de Educación Física y Pedagogía en la Universidad FEEVALE. Novo Hamburgo, RS, Brasil. E-mail: andrels@feevale.br

**** Mestrando en Ciencias del Movimiento Humano. UFRGS. Porto Alegre, RS, Brasil. E-mail: luzbib@gmail.com

***** Licenciado en Educación Física. Porto Alegre, RS, Brasil. E-mail: marco.esef@gmail.com

propias y adecuadas (MAZO, 2005), el alejamiento del director de la Escuela por oposición del Directorio Académico (KAMINSKI; GOELLNER, 2010), los momentos sobre tutela del estado (MAZO, 2005; KAMINSKI; GOELLNER, 2010) y el proceso de federalización (NUNES; MOLINA NETO, 2005). A lo largo de estos setenta años las historias de la ESEF se multiplican y las posibilidades de contarlas, son muchas.

Fundamentada en el aporte teórico/metodológico de la Historia Cultural e Historia Oral este estudio tematiza el proceso de federalización de la ESEF bajo la mirada de los discentes que se graduaron en 1970¹. El criterio para la elección de este grupo específico se justifica por ser el primer en recibirse con la Escuela ya federalizada. O sea, sus integrantes vivieron de modo particular las modificaciones que ocurrieron en su día a día en función de ese importante cambio en su administración.

Para esto, recurrimos a fuentes de diferente naturaleza tales como actas y documentos oficiales de la Escuela, reportajes publicados en periódicos locales, artículos ya elaborados sobre la ESEF y, fundamentalmente, entrevistas con seis ex alumnos de esa promoción² además de otras entrevistas realizadas anteriormente y que componen el acervo documental del Centro de la Memoria del Deporte de la ESEF/UFRGS³ (CEME). La concepción de historia que orienta este estudio (FALCON, 2002; PESAVENTO, 2003) parte del entendimiento de que las declaraciones de esos ex alumnos no representan la verdad, sino el modo de como percibieron el proceso de federalización de la ESEF, lo que constituye una posible versión de aquella historia. Sus conversaciones, reticencias, y silencios grabados y transcritos en el proceso de tésitura de este texto, se traducen en una posible versión, una de las muchas posibles, de constituirse en la narración de aquellos acontecimientos. En las vías de la historia Oral, entendemos que la declaración sobre el pasado es permeado por otros recuerdos,

¹ La ceremonia de graduación de la promoción se realizó el 22 de diciembre de 1970. Según la invitación de promoción de ese día, se graduaron 26 profesores y 41 profesoras.

² Es importante registrar que los alumnos y alumnas integrantes de esa promoción realizan encuentros periódicos en los cuales se reúnen para mantener vínculos y recordar su pasaje por la ESEF. En el año 2010, celebraron sus 40 años de promoción y, entre las actividades desarrolladas, realizaron una visita a la Escuela contando, incluso, con la presencia de tres de sus profesores. Ocasión en la cual fue posible realizar un primer contacto con los entrevistados así como también solicitar la donación, al Centro de Memoria del Deporte, de materiales diversos con el objetivo de componer el acervo relacionado a la propia ESEF.

³ El CEME desarrolla, desde 2002, el proyecto Garimando Memórias cuyo enfoque está dirigido a la realización de entrevistas y su procesamiento de modo de constituir como fuentes de estudio. Las entrevistas referidas se encuentran en el acervo Memórias de la ESEF y pueden ser consultadas, completas, en <http://www.esef.ufrgs.br/ceme/projetos/garimando/entrevistas/esef/esef.html>.

olvidos, es atravesado por el tiempo presente. Entrar en las memorias, sentimientos y significados de lo que fue el proceso de federalización de la ESEF, habla respecto «presencia del pasado en el presente inmediato de las personas» (MEIHY, 1998, p.13), por lo tanto, imposible de ser contada como de hecho ocurrió.

Pero más allá de la veracidad de lo narrado, entendemos que estas declaraciones se revelan, también, como fuentes producidas para nuevos estudios visto que la Historia Oral es aquí asumida como un método, una técnica y también una fuente de investigación (ALBERTI, 1989; FERREIRA; AMADO, 1996) ya que:

[...] privilegia la realización de entrevistas con personas que participaron de, o testimoniaron, acontecimientos, coyunturas, visiones de mundo, como forma de aproximarse de este objeto de estudio. Como consecuencia, el método de historia oral produce fuentes de consulta (entrevistas) para otros estudios, pudiendo ser reunidas en un acervo abierto a investigadores. Se trata de estudiar acontecimientos históricos, instituciones, grupos sociales, categorías profesiones, etc., a la luz de declaraciones de las personas que han participado o presenciado los mismos. (ALBERTI, 1989, p. 1-2)

Reconstruir historias es, también, reconstruir memorias, esto es, experiencias individuales y colectivas, pues, aunque la memoria sea guardada por un individuo y tiene como referencia sus experiencias y vivencias, esta memoria está marcada por el grupo social donde convivió y se socializó. Es exactamente este carácter social aquello que se constituye como elemento esencial de la formación de su identidad, de la percepción que tiene de sí mismo y de los demás (ROUSSO, 1996).

Así como la entrevista está íntimamente relacionada a la memoria, su procesamiento articula, simultáneamente, investigación y documentación visto que posibilita, también, la producción de un documento histórico. De ahí su riqueza, pues, «la evidencia oral, transformando los “objetos” de estudio en “sujetos”, contribuye a una historia que no solo es más rica, más viva y más conmovedora, sino también *más verdadera*» (THOMPSON, 1992, p. 136). No en el sentido de que lo que está siendo relatado efectivamente ocurrió, sino de que hay allí una vida a ser expuesta a partir de quien la vivió. En ese sentido, las entrevistas fueron hechas y procesadas contemplando los siguientes procedimientos metodológicos: a) Identificación de las personas a ser contactadas para las entrevistas; b) Elaboración de guiones para cada una; c) Realización de la entrevista con grabación digital; d) Procesamiento de la entrevista -

transcripción, verificación de fidelidad, revisión y lectura final; e) Devolución de la entrevista al lenguaje escrito para comprobación con el entrevistado; f) Firma, por parte del entrevistado, de un documento concediendo al Centro de la Memoria del Deporte de la Escuela de Educación Física la propiedad y los derechos de divulgación de la declaración de carácter histórico y documental⁴.

Del diálogo de las entrevistas con las otras fuentes documentales fue posible construir los siguientes análisis que pueden ser condensados en dos grandes temas: la des(politización) discente y su percepción frente a la nueva ESEF que emergía frente a la federalización.

2 LA ESCUELA SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA EN EL CONTEXTO DE LA FEDERALIZACIÓN

El año 1940 marca la fecha de creación de la ESEF. En aquel momento, la Educación Física era valorizada como medio de formar ciudadanos brasileños y solidificar la campaña a favor del nacionalismo. La constitución brasileña de 1937 establecía la obligatoriedad de la Educación Física en las escuelas primarias, secundarias y normales, lo que demandaba mayor número de profesionales calificados. Pero más allá de eso, el decreto 1.212 de 1939 exigía la formación específica para profesor de Educación Física, técnica deportiva y Médico especializado en Educación Física y Deportes (NEGRINI, 1996). La Educación Física en la década de 1930 formaba parte de un proyecto nacionalista, de construcción de la identidad nacional pregonada por el Estado Nuevo (CASTELLANI FILHO, 1988; FERREIRA NETO, 1999; MAZO, 2005)

La ESEF surge, en medio de una agitación política que identificaba la Educación Física como capaz de brindar educación moral y física a los brasileños. Su creación estuvo a cargo del Departamento de Educación Física del Estado de Rio Grande do Sul (DEEF), órgano técnico subordinado a la Secretaría de Educación del Estado, fundado en 1939 con el objetivo cumplir las exigencias de formación especializada en Educación Física.

⁴ Estos procedimientos fundamentan el proyecto «Garimando Memórias: esporte, lazer, dança e Educação física». Este estudio integra este proyecto fue aprobado por el Comité de Ética de la UFRGS por medio de la opinión número 2007710.

Sus actividades se iniciaron por medio de acuerdos con diversos clubes y asociaciones de la ciudad de Porto Alegre visto que, en ese momento, la ESEF aún no poseía instalaciones propias para su pleno funcionamiento (GUTIERREZ, 1971). Además, el estado, su proveedor, tenía dificultades en brindar las condiciones materiales objetivas necesarias para su pleno funcionamiento, lo que representaba un «peso» para el presupuesto del gobierno (NUNES; MOLINA NETO, 2005). Tan solo en la década de 1960, la ESEF recibió un terreno en el cual podría centralizar sus acciones. Por medio de algunas movilizaciones discentes, su sede, antes ubicada en la Asociación Cristiana de Jóvenes (ACJ), fue transferida. Sin embargo, en aquel nuevo espacio, no había instalaciones apropiadas y e acuerdo con entidades deportivas todavía era necesario (CARVALHO, 2010). Para dar continuación a las actividades, profesores, empleados y alumnos trabajaron juntos para que, gradualmente, la nueva sede estuviese en condiciones de ser utilizada (CASSEL, 2005).

En otro momento, en la década de 1950, el entonces Rector Alexandre Rosa, sugirió la construcción de instalaciones destinadas a la ESEF junto al hospital de Clínicas de la UFRGS. En ese momento la UFRGS, mantenida por el Estado do Rio Grande do Sul ya había sido federalizada, dando origen a la Universidad Federal de Rio Grande do Sul (UFRGS). Sin embargo, la falta de recursos del estado inviabilizó el proyecto que podría haber federalizado la ESEF, ya en la década de 1950 (NUNES; MOLINA NETO, 2005).

Fue entonces, recién el 16 de septiembre de 1970, que fueron firmados las actas formales del proceso de federalización. Según Gutierrez (1971, p. 2),

[...] la federalización surgirá por el Decreto Nº 997, del 21 de octubre de 1969, firmado por los tres Ministros Militares en el ejercicio de la Presidencia, siendo Ministro de Educación el Diputado Tarso Dutra. El 16 de septiembre de 1970, en una emocionante e histórica ceremonia en el Gimnasio del Deporte, con la presencia del Ministro de Educación – Prof. Cel. Jarbas Passarinho, del gobernador del estado – Cel. Walter Perachi de Barcelos, del Secretario de Educación y Cultura – Dr. Luiz Lesseigneur de Farias, del Magnífico Rector de la UFRGS – Prof. Eduardo Z. Faraco y de otras altas autoridades, fueron firmadas las actas finales del pasaje de la ESEF del ámbito estadual al federal.

En este periodo también fueron creados el Centro Olímpico, órgano cuyo objetivo era dirigir el deporte universitario de la UFRGS y, posteriormente, el Laboratorio de Investigación de Ejercicio con el fin de mejorar el desempeño deportivo

de los atletas brasileños (CARVALHO, 2010). Frente al contexto histórico vivido en el país, en el que está el crecimiento del fenómeno deportivo⁵, la ESEF comienza a construir su estructura para dar condiciones a la formación de los profesores de Educación Física y cubrir las demandas exigidas por la Ley de Directivas y Bases (LDB) de 1961, que fija la obligatoriedad de la Educación Física en las enseñanzas primario y secundario, y de la Reforma Universitaria de 1968, que hace obligatoria la práctica de la Educación Física, también, en la enseñanza superior (NUNES; MOLINA NETO, 2005). Tales iniciativas gubernamentales, al mismo tiempo que impulsaron la ESEF como institución de enseñanza posibilitaron, provocaron también, tensiones a partir de diferentes entendimientos de los sujetos que constituyen su comunidad: militares, médicos, profesores, estudiantes y servidores, incluso en lo que respecta su federalización. La promoción de 1970 está aquí tomada como una de las múltiples formas de entender este proceso pues ya vivió de cerca lo que no significa que de él tenga participado efectivamente.

3 LA (DES)POLITIZACIÓN DE QUIEN VIVIÓ LA FEDERALIZACIÓN POR DENTRO

[...] en aquella época, quien era atinado, estaba haciendo un movimiento político. Quien no lo era, estaba haciendo su curso allá, bien desconectado del mundo. [...] Algunas personas individualmente estaban más atentas y sabían lo que estaba ocurriendo, lo que estaba pasando. (OLIVEIRA; FERREIRA; KROEFF, 2010, p. 21).

La Dirección Académica de los Estudiantes de Educación Física fue organizada el año 1941, un año después de la creación de la ESEF. Esta entidad representativa fue reorganizada en 1957, momento en que los estudiantes recibieron un espacio para ser sede de la entidad. Con reuniones regulares, un nuevo estatuto y la circulación del «Olímpico», periódico organizado y publicado por iniciativa de la Dirección Académica, la representación discente vivía una nueva etapa, más fortalecida y organizada. Tal vez, esto haya ocurrido como derivación de cambios estructurales sufridos por la ESEF, las cuales hablan respecto de: incremento de un

⁵ En este mismo periodo hay un incentivo a las prácticas deportivas relacionadas a la Educación Física, por parte del gobierno federal. En este sentido podemos destacar los Juegos Universitarios Brasileños y los Juegos Escolares Brasileños (OLIVEIRA, 2003).

año en el proceso de formación de los estudiantes de Educación Física⁶ y la obligatoriedad que los candidatos al curso tengan la enseñanza secundaria completa. Estos cambios fueron introducidos por el Ministerio de Educación, justo en el año de la reorganización de la Dirección, en 1957. Siendo así, un año más de curso y la exigencia de alumnos más «maduros» hizo posible una nueva gestión estudiantil que pasó a tensionar a la entonces dirección de la escuela (KAMINSKI; GOELLNER, 2010).

En 1958, un movimiento reivindicatorio originado por los estudiantes demanda al director Frederico Guilherme Gaelzer⁷ y al Consejo Técnico Administrativo una serie de exigencias, entre las cuales: horarios para reuniones y asambleas de los estudiantes; participación de representante discente en las reuniones del Consejo Técnico Administrativo; transfiera partidas pertenecientes a la Dirección Académica, cuestiones referentes a la frecuencia, faltas, presencias, certificados médicos entre otras, culminando con el alejamiento del entonces director en el año 1959⁸.

Algunos años más tarde el contexto político brasileño da señales de crisis como derivación de la política económica adoptada por el gobierno João Goulart. El resultado fue una fuerte presión por parte de varios sectores sociales que resultó en el golpe de estado que dio origen a la Dictadura Militar, en 1964. EN los días siguientes al «Golpe», los estudiantes de Educación Física de la ESEF encontraron a la Dirección Académica forzada y saqueada. Como derivación de esto, fue abierta una sindicatura cuyos integrantes, de algún modo, estaban relacionados al servicio militar. Los miembros del movimiento estudiantil de la ESEF fueron responsabilizados por el acto de vandalismo y después de esa fecha, la Dirección pasó a ser presidida por los propios estudiantes militares que investigaron el acto (KAMINSKI; GOELLNER, 2010).

Durante el periodo regido por la Dictadura Militar hubo un debilitamiento de la acción estudiantil en virtud del rigor y de la represión. Esto se verifica tanto en el

⁶ El curso que era concluido con dos años de estudios pasó a exigir tres años.

⁷ Director de la ESEF de 1955 a 1959.

⁸ No se puede afirmar que su alejamiento fue en función de la presión de los estudiantes, sobre todo porque, según los documentos, el periodo de permanencia de Frederico Gaelzer, en la dirección de la escuela, ya estaba por terminar. (KAMINSKI; GOELLNER, 2010)

ámbito local de la ESEF como en el nacional. La Unión Nacional de Estudiantes de Educación Física (UNEEF)⁹, así como otras entidades de organizaciones estudiantiles fueron duramente perseguidas. A pesar de eso, en el año 1967, en São Paulo, se hizo otro encuentro nacional de la UNEEF (KAMINSKI; GOELLNER, 2010).

Es justamente en ese contexto que la ESEF fue federalizada. Según Bemvenuti (2010), miembro de la Dirección Académica de la época, posicionarse políticamente no era tarea fácil:

Yo estaba al tanto de todo. Los otros no participaban mucho. Políticamente, el grupo de la época, era más alienado que cualquier otra cosa. Era difícil de manejar. Recuerdo que la mayoría quería que terminase con el grupo de derecha. Eran pocos que llegaban y decían: «No...». Pero como el peso ya no era tan ideológico, y si de concretar la propuesta, nos quedamos (BEMVENUTI, 2010, p. 16).

Si es posible concebir que asumir un posicionamiento político en la época era difícil, en vista a la represión y las actitudes truculentas para con los estudiantes, en el caso de la Dirección Académica esto se complicaba aún más. Según la declaración de Bemvenuti, no se trataba solo de ser de derecha o izquierda: significaba transitar a veces por una vertiente política, a veces por otra, ya que había una gran voluntad por parte de alumnos y el personal para que la ESEF fuese federalizada. En aquel momento, asumir un posicionamiento claro y dar visibilidad a él podría significar el no concretar el proceso de federalización.

Y era pesado en aquel tiempo tomar la decisión de ser de izquierda. Esto significaba tener un sello por el resto de la vida. Yo venía de política estudiantil en el secundario, ya tenía cierto conocimiento. Participé en 1964, en contra, por supuesto, pero fue en vano (BEMVENUTI, 2010, p. 16).

La tensión en cuanto a la posibilidad de no federalizar estaba puesta en aquel momento, tal vez, por intentos anteriores frustrados. Durante las reuniones del Consejo Universitario (CONSUN), entre 1966 y 1968, mucho se discutió sobre la incorporación de la ESEF a la UFRGS. El 22 de febrero de 1968, un pequeño grupo de profesores de

⁹ Fundada como consecuencia del congreso de la Unión de los Estudiantes en 1956, en Nova Friburgo, Rio de Janeiro. (SILVA, 2010)

la ESEF se manifestó a favor de su incorporación a la UFRGS. En votación, el CONSUN no acató la propuesta de incorporación y el proceso de federalización, en aquel momento, fue vetado.

Es importante pensar que las reuniones del CONSUN cumplían las exigencias del Consejo Federal de Educación destinadas a la adaptación de las Universidades a los cambios derivados de la Reforma Universitaria, implementada por la Ley 5540/68. A pesar que data de fines de la década de 1960, el proceso de Reforma, ha sido establecido.

A partir de la década de 1950 Brasil firmó varios acuerdos con los Estados Unidos que darían base, más tarde, a la reforma estructural de la universidad brasileña. Manifestaciones contrarias partían de los estudiantes. La UNE, incluso en la clandestinidad, debido a la instauración del modelo político dictatorial, en 1964, protestaba contra los acuerdos MEC-USAID (*United States Agency for International Development*). En medio a ese contexto turbulento, el proceso de federalización de la ESEF se encuentra con vías de nuevas investidas, lo que exigiría mucho cuidado por parte de los diferentes segmentos de la ESEF, en especial, aquellos involucrados en el proceso.

Yo nunca olvido que apenas asumí [la Dirección Académica] el director [Fredolino Taube¹⁰] me llamó a su gabinete: «Mira, tenga cuidado porque ahora vendrá la Federalización. Cuidado con lo que hablas, lo que haces, cuidado para que lado tiendes, porque de eso depende la federalización. Si sales diciendo que eres de izquierda, terminó. No tienes más la Federalización, porque estos no van a federalizar una Escuela en la cual la Dirección Académica es de izquierda». Él estaba muy preocupado con eso. [...]. De repente, así como ellos firmaron para federalizar, ellos podrían cancelar la firma y decir que no federalizarían y listo. Nosotros teníamos esa preocupación. (BEMVENUTI, 2010, p. 16)

El profesor Taube asumió la dirección de la ESEF en el año 1970, en sustitución al director Hélio Ferreira que se alejó antes que se realicen las nuevas elecciones para el cargo. En ese momento, el decreto 997 del 21 de octubre de 1969 ya había sido firmado y la ESEF ya había sido incorporada a la UFRGS (NEGRINI, 1996), sin embargo, un

¹⁰ Fredolino Adalberto Ricardo Taube (1970-1971)

decreto podría ser revocado¹¹. La oficialización del proceso aún no se había establecido. Aún había cosas para hacer, todavía se necesitaba cautela. Según Nunes y Molina Neto (2005) es posible pensar que la figura de Fredolino Taube no sería elegido para la dirección de la escuela, en aquel momento, aleatoriamente. Como se ha dicho, no hubo elección para el cargo y el nombre del nuevo director fue decidido por funcionarios de la Secretaría Estadual de Educación que todavía era el órgano que mantenía la ESEF. Según el propio profesor Taube, la ESEF es considerada un «peso» para el estado de Rio Grande do Sul que tenía dificultades en darle soporte. En este sentido, había un gran interés también por parte de los órganos estatales en concluir el proceso de federalización¹² y el hecho que Taube fuera nombrado como director indica que sus posiciones políticas ayudarían a que la incorporación de la ESEF a la UFRGS se concrete.

A lo largo de la declaración de Bemvenuti es posible identificar algunos detalles sobre el proceso de federalización, pues, en función del liderazgo en la Dirección Académica, circulaba de modo frecuente en la Rectoría y en otros espacios de decisión política.

[...] lo que ellos querían saber, esto es lo interesante, cuál sería la tendencia política de la Educación Física y la de la Dirección Académica. Entonces, en aquella época el fervor era muy grande. Venía el grupo de izquierda y conversaba y yo: «No. Terminó con ustedes. Yo soy de izquierda». Y venía el grupo de derecha, y ya había tratado esto con todos, que yo tenía que agradar a todos para que podamos ingresar a la UFRGS. Lo mismo es si es de la izquierda o de la derecha, nuestra intención era ser aceptado. Era interesante porque tenía tres directores que eran de izquierda y tres directores que eran de derecha. Entonces, según era la entrada de la Educación Física, iba para un lado o para el otro. Conversaba con el director que entonces era Fredolino Taube. Y le decía a él: «Mira, nosotros tenemos que cuidar por causa de nuestra tendencia política y demás». De niño participaba, era brizolista, en los momentos del 1962, la legalidad, todo aquello, pero en ese momento tuve... Y muy aconsejado también por mi profesor de básquet que era abogado también y que decía: «Haz esto, haz aquello, cuidado, no hagas eso». Cuando ocurrió el

¹¹ Este decreto benefició no solo la ESEF, sino también la Escuela de Educación Física de Minas Gerais y a la Escuela de Servicio Social de Natal. Así estas instituciones de enseñanza superior fueron federalizadas en ese mismo periodo (MAZO, 2005). En lo que respecta a la incorporación de las escuelas de Educación Física, es importante resaltar que había gran interés del Gobierno Federal en capacitar mayor número de profesores para cubrir sus exigencias ideológicas (NUNES; MOLINA NETO, 2005).

¹² Había una serie de exigencias para que la federalización se efectivice y el estado de Rio Grande do Sul se empeñaba para proveerlas. Muchas de esas exigencias eran respecto a condiciones materiales. Según Carmo, citada por Nunes y Molina Neto (2005, p.181): «[...] a UFRGS no quería solo a las personas, tenía que tener un bien común, que ellos pudiesen tener seguridad».

problema mayor, por su consejo, renuncié a la dirección para garantizar las cosas, para no precisar tener una posición política. (BEMVENUTI, 2010, p. 12).

En la secuencia, el entrevistado narra que al asumir la dirección del DCE, notó cuanto esta actitud podría repercutir en el proceso de federalización. Orientado por los profesores de la ESEF, estaba el interés que se alejase del cargo para no evidenciar alguna tendencia política por parte de la Escuela. Él continúa diciendo: «Hicimos esta articulación dar garantía, porque realmente, el tema no fue así de decisiva. Estaba siendo estudiada y aprobaron. Después, a mediados de 1970, fue que la cosa se oficializó» (BEMVENUTI, 2010, p. 14).

Los silencios, los cuidados, el intento de «neutralidad» política marcó el proceso de transición de la ESEF, bajo el juzgamiento del Estado de Rio Grande do Sul para la Unión, un periodo tenso que duró aproximadamente un año, sabiendo que el decreto databa de octubre de 1969, la oficialización del proceso ocurrió en septiembre de 1970.

Realmente, después que esto se concretó, él [Fredolino Taube] me abrazó y dijo: «Tu llevaste muy bien el tema», y yo le dije: «Yo la llevé así por orientación de ustedes. Mi intención era igual a la de ustedes. Vamos a batallar para que se federalice» (BEMVENUTI, 2010, p. 17).

La involucración de Bemvenuti y su percepción sobre el proceso de federalización representa una mirada específica sobre él, derivada, fundamentalmente, de su involucración con la Dirección Académica. Esta percepción, sin embargo, no figura de modo claro en muchos de los discentes de la promoción de 1970. Muchos de ellos ni siquiera notaron la importancia del movimiento que circulaba en su entorno.

[...] en aquella época, quien era atinado, estaba haciendo un movimiento político. Quien no lo era, estaba haciendo su curso allá, bien desconectado del mundo. Y aquí, en la Educación Física, las personas, en cuanto a grupo, eran alienadas. Algunas personas individualmente estaban más atentas y sabían lo que estaba ocurriendo, lo que estaba pasando. Entonces, esa alienación fue por la falta de información. No teníamos acceso. Llegó un día y alguien dijo: «Mira, la ESEF será de la Universidad». Entonces, éramos comunicados. Sabemos que tuve algo en ese momento (OLIVEIRA, FERREIRA, KROEFF, 2010, p. 21).

Para más allá de los estudiantes, muchos profesores de la ESEF también tuvieron poca participación, incluso poca participación sobre el proceso de la federalización. Incluso el director de la Escuela afirma que poco sabía sobre lo que estaba pasando. En sus palabras:

Bueno, yo voy a decir una cosa: como no era profesor en tiempo total, daba algunas clases y desaparecía. No, no tenía conocimiento de ciertas cosas y las cosas ni venían... No eran publicadas ni eran para el conocimiento de todos. Por eso voy a decir, la Federalización, era algo que era un rumor sobre la posibilidad que la Escuela sea federalizada, de formar parte de la Universidad. Pero nosotros no sabíamos cuándo ni cómo y eso tomó cuerpo en aquel momento que Médici era presidente de la República y Passarinho era Ministro de Educación (TAUBE, 2004, p. 1).

Testimonios como estas indican que aquellos que tenían más conocimientos del proceso de federalización o que formaban parte, eran aquellos alumnos y profesores que, de cierto modo, poseían vivencias o consciencia política de lo que ocurría en un país bajo la tutela del régimen militar¹³.

Los testimonios de ex dirigentes de la Dirección Académica posibilitan esta afirmación. Según Gutierrez (2008, p. 4), para los alumnos involucrados con la Dirección, el proceso de federalización «fue muy peleado. Mucha gente peleó, se interesó, se esforzó y consiguió esa federalización [...] que no tenía presupuesto planeado ni disponible, pero al momento que se hizo, se hizo bien. Souza (2008, p. 5), corrobora esta afirmación al narrar que la lucha en defensa de la sede propia y de la federalización de la ESEF era prioritaria para que hiciésemos esta articulación para dar garantía, porque, realmente, la cosa no fue así de decisiva. Estaba:

Pero era *prioridad*, siempre encontramos que era *prioridad*, esa sede propia, principalmente también, poder vincularnos a la Unión porque creíamos que mientras estuviésemos bajo la tutela de la Secretaría de Educación, nuestro crecimiento técnico sería siempre muy limitado.

La federalización de la ESEF integraba un movimiento político en boga en este periodo que asociaba la Educación Física al desarrollo nacional. Integra lo que Oliveira (2003) denomina de un movimiento de «renovación de la Educación Física» cuyo inicio

¹³ Sobre este tema leer: «Educação Física Escolar y la Ditadura Militar no Brasil (1968-1984): entre a adesão e a resistência (OLIVEIRA, 2003)

se da a fines de los años de 1960 y que involucra: la reforma universitaria de 1968 que expande la oferta de puestos en los cursos superiores impulsando la formación de profesionales; la inversión de gobierno en la formación de cuadros en carácter de emergencia, la definición de políticas para el área, el incentivo para una política de publicación y circulación de ideas sobre la Educación Física, el fomento a la investigación y a la posgraduación. Por otro lado, la corporación de los especialistas haciendo emerger programas municipales y estatales para el área; la fuerte influencia del deporte sobre las prácticas escolares; el debate sobre el estatuto científico de educación Física y la expansión de las competencias de carácter «formativo»: competencias Inter Escolares, Juegos Escolares, Juegos Escolares Brasileños, Juegos Universitarios Brasileños (OLIVEIRA, 2003). O sea, formaba parte de una política. En el caso, de una política gubernamental que buscaba un «Brasil Grande» soñado por los militares y que puede ser aprendido en las palabras de un teniente coronel:

Divulga, se promueve la Educación Física por medio de cursos, encuentros, pasantías, campañas, buscando el nacimiento de la necesidad ineludible e imprescindible de la práctica de ejercicios físicos en masa, capaz de sublimarse en los estados de desarrollo de nuestro pueblo que los tiempos actuales reclaman, el cuál es el clímax, es el tope, la consecuencia, la finalidad de la Educación Física. Se combate la aversión, la calumnia, la crítica destructiva, que dividen, que desunen e impiden los esfuerzos en ayudar a nuestro actual gobierno a construir una Nación, más fuerte, más respetada y creíble en el concepto de las demás Naciones; EL BRASIL GRANDE (COSTA, 1969 *apud* OLIVEIRA, 2003).

La noción de que la federalización de la ESEF se dio por una cuestión de política nacional figura en el testimonio de una servidora de la ESEF. Al narrar sobre el compromiso de los funcionarios de la Secretaría afirma que el proceso no fue nada fácil al mismo tiempo que apunta que «[...] siempre tiene aquella historia de la política, por eso pasamos a federales, porque no tenía en Rio Grande do Sul, esta era también nuestra ventaja, es la eterna política» (GIÁCOMO, 2005, p. 3).

Política esa que, para la gran mayoría de los discentes de la promoción de 1970 se mostraba de forma muy tenue, casi desapercibida. Según Bemvenuti, (2010, p. 16) «[...] la mayoría de la promoción no estaba ni ahí. Ellos ni recordaban que había sido presidente. Era cierta alienación. Y en aquel momento fueron los años feos de la dictadura, 1968, 1969 y 1970»

Cuando se notó, fue de un modo despolitizado cuya consciencia de lo ocurrido ocurrió tiempo después: «Nosotros vivimos eso, tuvimos noticias, no participamos de nada de ese proceso. Recibíamos solo la información cuando las cosas ya estaban consumadas. Tampoco nadie venía a preguntar si nosotros queríamos o no» (OLIVEIRA; FERREIRA; KROEFF, 2010, p. 27).

O sea, percepción sobre el proceso político de la federalización de la ESEF y su conexión con el gobierno militar pasó a lo largo del sentimiento y del pensamiento de la mayoría de aquellos que vivieron ese proceso por dentro. Excepto los integrantes de la Dirección Académica, cuya pauta de reivindicaciones, contenía la federalización, la mayoría de los discentes no la notaron, ni en el plano político, ni en las modificaciones derivadas de su concreción.

4 LA NUEVA ESEF EN LA MIRADA DE LOS DISCENTES

Bajo la perspectiva de los estudiantes del periodo, el proceso de federalización, en poco se hizo presente, o tampoco, poco representó cambios en la estructura, tanto física como organizativa y administrativa de la Escuela. Tal vez esto haya ocurrido en función del poco tiempo que usufructuaron de la nueva ESEF, después de federalizada. Finalmente, llegaron a su graduación de forma concomitante al referido proceso, de modo que los posibles cambios que la Escuela presenciara, no llegaron a cambiar o influenciar la formación de esos profesores.

Nunes y Molina Neto (2005, p. 6) apuntan que los cambios curriculares, como la matrícula por medio de créditos, y no más por serie, comenzó a ser utilizada solo para las promociones con ingreso en 1971-1972. Según el testimonio del director Taube (2004), el cambio al sistema de créditos vino a modificar el perfil de las promociones de estudiantes:

[...] también hizo que las promociones se dispersasen a lo largo del curso: comenzó con el tema de las materias. El estudiante cumple con la materia y se desvincula del resto. Él no forma parte de la escuela, él hace solo esa materia. Cuando el cumplía una serie, él formaba parte de la escuela, ¿no? [...] la materia fue puesta para facilitar el estudio de los alumnos. El estudiante no tiene tiempo para hacer la serie, de ahí la materia. Si él tiene tiempo, hace todo. [...] y con esto él (el proceso de Federalización) desorganizó aquello que era antiguamente serie y eso. Entonces, muchas veces yo terminaba desgastado a causa de eso.

Si el cambio anterior no fue vivido por la promoción de 1970, algunos otros, fueron relatados. Uno de ellos fue la modificación en el modo por medio del cual los estudiantes ingresaban en la ESEF. Veamos:

[...] antes de la federalización se dividía en dos partes: una teórica, yo tengo hasta el boletín, con pruebas de física, química, matemática, etc... Y pruebas prácticas dentro de la ESEF. Entonces el pre universitario era específicamente dentro de la facultad, no se concurría con nadie a no ser los propios inscritos de ese curso. [...] y ese fue uno de los cambios sentidos por los alumnos con la Federalización, ya que después de los '70, el pre universitario pasó a ser «unificado donde todo el mundo concurría con todas las facultades de acuerdo con su opción» (MARCZWSKI, 2011, p.1).

La novedad de las pruebas prácticas para el ingreso en el curso demostraba el nuevo perfil que estaba en construcción y que primaba por la preocupación con la aptitud física, objetivo este que privilegiaría el deporte como su principal contenido. Las pruebas físicas, por lo tanto, legitimaban un perfil profesional de profesor de educación física dotado de aptitudes deportivas. La Dirección Académica, cuya dirección tenía alumnos de una promoción de 1970, al notar esa modificación, elaboraron estrategias para sacarle provecho. No en el sentido de politizar la discusión, sino de recaudar fondos. Crearon, así, un curso de preparación:

[...] para los alumnos que querían aprender o prepararse para ir al pre universitario, en la cuestión práctica. Los colegas daban clases como natación, atletismo, voleibol, básquet, todo aquello que caía en las pruebas prácticas lo hicimos. Se cobraba una cuota mensual para la caja chica. (MARCZWSKI, 2011, p. 4).

En la percepción de los alumnos de 1970, la federalización no resultó en muchas modificaciones, ni incluso en la mejora de las instalaciones de la Escuela. Esta percepción es muy distinta de aquella expresada por la Dirección de la Escuela, la cual apunta que en el periodo después de ser incorporada a la Universidad, la ESEF pasó a recibir reformas en su vieja estructura y también a tener nuevos edificios:

[...] nuestra cancha de tenis era una porquería de cancha, antes...ahora ..rellenaron todo aquello allá, hicieron canchas de cemento [...] después de la Federalización [...] ahí llegaron las partidas, hicieron una buena piscina, calefaccionada, y construyeron un estadio, prepararon la pista, esa cobertura, todo eso no existía. Todo después de la entrada al gobierno federal. El cambio para federal fue muy bueno porque en pocos años la Escuela floreció, se convirtió en otra...» (TAUBE *apud* NUNES; MOLINA NETO, 2005, p. 184).

Varios documentos analizados tales como actas de reuniones y registros oficiales de la Escuela¹⁴ contemplan otras informaciones indicando una gran inversión en la edificación de espacios destinados a la práctica deportiva. Esta meta atendía la inversión gubernamental en el deporte universitario, impulsado por la Reforma Universitaria que instituía la obligatoriedad de la práctica deportiva para todos los estudiantes de la enseñanza superior. Demanda esta que causaba preocupación a la UFRGS, ya que notaba la urgencia en ampliar su parque deportivo. En 1973, el Ingeniero Egydio Hervé Filho, entonces jefe de la División de Obras, apunta que, después de un minucioso relevamiento no había lugares adecuados para atender más de 12 mil alumnos y que «[...] ni incluso la ESEF, recientemente incorporada a la UFRGS, disponía de condiciones satisfactorias para la ejecución de su plan de formación didáctico/pedagógica (UNIVERSITARIOS..., 1973, p. 6 *apud* CARVALHO, 2010, p. 29).

Las mejoras en las condiciones físicas y materiales de la ESEF pos federalización fueron apuntadas, también, por la entonces secretaria de la escuela, que en su testimonio afirma:

La UFRGS dio mucha asistencia para nosotros, porque éramos precarios. Entonces, tanto en la adquisición de material didáctico, de material diario, de atención al profesor, de atención al alumno [...] Por ejemplo, aquel primer gimnasio hechos allí. (GIÁCOMO, 2005, p. 4).

Otras modificaciones pos federalización identificadas en los estudios de Nunes y Molina Neto (2005), Mazo (2005), Kaminski y Goellner (2010), Carvalho (2010) e identificadas en entrevistas que integran el acervo del CEME tales como Licht (2008), Reis (2010), Cassel (2005) entre otros. Mientras tanto, no fueron percibidos en los relatos de los discentes de la promoción de 1970.

Lo que ellos registran como significativo después de la federalización fue la modificación que se dio en la ceremonia de graduación que fue realizada, por primera vez, en el Salón de Actos de la Universidad y siguiendo el protocolo exigido por la UFRGS (OLIVEIRA; FERREIRA; KROEFF, 2010; BEMVENUTI, 2010; MARCZWSKI, 2011). En años anteriores, la referida ceremonia, había sido realizada en el Teatro São Pedro, Esporte Clube Cruzeiro y Pontificia Universidad Católica de

¹⁴ En el acervo del CEME hay varios proyectos y plantas arquitectónicas en las cuales se pueden ver las modificaciones en la infraestructura de la ESEF.

Rio Grande do Sul (MAZO, 2005) demostrando cierta dificultad en establecer un lugar fijo para la realización de este acto solemne. Inestabilidad esta que acompañó la ESEF hasta su federalización.

La oficialización de la ceremonia de graduación como perteneciente a la UFRGS generó en los alumnos gran satisfacción. En su testimonio, el profesor Fredolino Taube recuerda la visita del Rector Eduardo Zaccaro Faraco (1968-1972) a las dependencias de la ESEF y la comunicación que hizo a los alumnos sobre el acto solemne: “[...] el personal los abucheaba anteriormente, pero ahora, entró y la promoción le dio una salva de palmas para él, y quedó embobado con la recepción que recibió de los alumnos, el orden que había, todo aquello, todo el mundo uniformado» (TAUBE, 2004, p. 3).

Una cuestión apuntada en los testimonios y que generó disgusto con relación a esa ceremonia fue la imposibilidad de los alumnos de nombrar sus padrinos. Frente a la ESEF federalizada y bajo la tutela del gobierno militar, estuvo la imposición que el Ministro de Educación, Jarbas Passarinho, fuese el padrino de esa primera promoción con el título otorgado por la UFRGS.

Nosotros no elegimos. Nosotros fuimos forzados a aceptarlo como padrino de la promoción. Él había hecho una visita aquí, a la Universidad y vino aquí, porque nosotros hicimos una presentación del grupo de gimnasia aquí para la mujer de él. Tiene hasta las fotos con la mujer de él. Entonces, nuestro pasaje ahí fue ese. Nosotros hicimos una demostración de gimnasia, nuestra Dirección Académica parece que hizo algún movimiento. (OLIVEIRA; FERREIRA; KROEFF, 2010, p. 21).

Los alumnos graduados en 1970 poco usufructuaron de los beneficios de la federalización de la Escuela. Del poco tiempo que ellos fueron alumnos de la ESEF, incorporada a la Universidad Federal, los cambios en la ceremonia de colación de grado fue lo que ellos tuvieron tiempo de vivir. En los testimonios producidos para este estudio apuntaron que los beneficios resultantes con la federalización fueron notados y aprovechados recién por las promociones que ingresaron en la Escuela a partir de 1970. No obstante, el sentimiento de pertenencia a la Universidad emergía como algo que les otorgaba status y dignidad:

Ahora, para nosotros, en el momento, en cuanto a los sentimientos, yo creo que fue importante la pertenencia a la Universidad, porque eso era un «status». Eso fue el sentimiento que nosotros tuvimos: «Bueno, ahora nosotros, ¡somos de la Universidad! (OLIVEIRA; FERREIRA; KROEFF, 2010, p. 21).

Y, por preconceito o no, creo que por preconceito, cuando hice mi segunda promoción, no fue en la Universidad Federal. Entonces, ya no me sentí tan orgullosa, aunque haya sido formada como cualquier otro profesional, peor es una cosa que creo que me habría sentido más orgullosa si me hubiese recibido en la Universidad Federal. (OLIVEIRA; FERREIRA; KROEFF, 2010, p. 28).

La promoción de 1970, por más que no haya vivido muchos de los cambios derivados del proceso de federalización, era la promoción que estaba presente en las dependencias de la ESEF de entonces, lo que, en teoría, podría suponer su mayor compromiso o incluso conocimiento sobre ese proceso. Mientras tanto, parece no haber sido así.

5 CONSIDERACIONES FINALES

En el año de 1969 el Instituto de Estudios Económicos y Avanzadas (IPEA) pidió un documento que fundamentó muchas de las acciones que fueron desarrolladas en las décadas siguientes. Titulado «Diagnóstico de Educación Física y Deportes en Brasil», este estudio presentaba un análisis cuantitativo con énfasis en las condiciones de desarrollo de esas áreas así como también «[...] en la planificación, en la optimización de recursos, en la eficacia y en el control de los resultados, todos aspectos bien afectos a la tecnocracia» (OLIVEIRA, 2003, p. 109).

Entre las numerosas acciones de él derivadas e, incluso, anteriores a su elaboración, la inversión en la formación de profesionales de Educación Física fue una de ellas. La federalización de algunas Escuelas de Educación Física formó parte de ese proceso una vez que, a partir de 1964, el sistema de enseñanza brasileño pasó por una serie de transformaciones. Uno de sus objetivos estaba dirigido a la formación de mano de obra calificada para cubrir el proceso de industrialización en marcha con fuertes influencias del capital extranjero. La Reforma Universitaria fue promulgada cumpliendo, también a ese fin (MOLINA NETO; NUNES, 2005). Basada en el modelo universitario americano, buscaba el aumento de la eficiencia y de la productividad de las

Universidades, teniendo como uno de los objetivos, según Freitag *apud* Betti (1991, p. 101), “[...] atender la demanda de un mercado de trabajo sofisticado, como derivación del modelo económico adoptado pos ‘64»

En el contexto del Brasil Grande, protagonizado por los militares, la Educación Física pasó a ser reconocida como un área importante ya que mantenía una estrecha vinculación con el desarrollo de la aptitud física y del deporte. La primera, porque era considerada importante para la capacidad productiva de la nación (de la clase trabajadora) y el segundo, «[...] por la contribución que traería para afirmar al país en el concierto de las naciones desarrolladas (Brasil potencia) y por su contribución a la primera, o sea, para la aptitud física de la población» (BRACHT, 1999, p. 87).

La federalización de la ESEF formó parte de esa política siendo vivida de modo distinto por los integrantes de su comunidad. Mientras que algunos defendían su concreción y actuaban en su defensa, para muchos ni siquiera era visible. La promoción de 1970, aquí electa para protagonizar la escena sobre la percepción de cómo se dio el proceso de federalización de la Escuela, es ejemplar para esta afirmación. Los alumnos involucrados con la Dirección Académica estaban conscientes y comprometidos en ese proceso. Formaba parte de la pauta de sus reivindicaciones políticas. Pero la gran mayoría, en su letargo político, ni siquiera suponía lo que ocurría en la Escuela y, tal vez, fuera de ella.

La nueva ESEF que se erguía delante de sus ojos como consecuencias de la federalización fue vivida de modo muy particular por los integrantes de la promoción de 1970: por dentro del proceso, pero en cierta medida, muy alejada de él.

ESEF 70 Years: The process of federalization under the student's view

Abstract: This paper analyzes the process of federalization of the School of Physical Education of the Federal University of Rio Grande do Sul under the eyes of students who graduated in 1970 in the first group formed under the federal system of education. Based on the theoretical support of Cultural History, we reviewed issues related to political involvement of students in this process and aspects of the structure and functioning of the school as a whole. To this end, we resorted to Oral History, interviewing students and teachers of the period, and analyzed sources of various kinds such as documents, minutes of meetings, books, newspaper reports, photographs, and more. Based on the analysis, we noted that this class has experienced federalization in a very peculiar way: within the process, but to some extent, far away from it.

Keywords: History of the Twentieth Century: Brazil. Policy. Physical education. Students. Universities.

ESEF 70 Anos: o processo de federalização sob o olhar discente

Resumo: Este artigo analisa o processo de federalização da Escola de Educação Física da Universidade Federal do Rio Grande do Sul sob o olhar dos discentes que se graduaram em 1970 na primeira turma formada sob o regime federal de ensino. Fundamentada no aporte teórico da História Cultural analisamos aspectos relacionados ao envolvimento político dos alunos nesse processo bem como aspectos relacionados à estrutura e ao funcionamento da Escola como um todo. Para tanto, recorremos a História Oral entrevistando discentes e docentes do período bem como analisamos fontes de diversa natureza tais como documentos, atas de reuniões, livros, reportagens de jornal, fotografia entre outras. Da análise realizada apreendemos que esta turma vivenciou a federalização de modo muito peculiar: por dentro do processo, mas, em certa medida, muito afastada dele.

Palavras-chave: Historia do século XX: Brasil. Política. Educação física. Estudantes. Universidades.

REFERENCIAS

ALBERTI, Verena. **História Oral e a Experiência do CPDOC**. Rio de Janeiro: Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil, 1989.

BEMVENUTI, Edson. **Depoimento de Edson Bemvenutti**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2010. 15 f. (Projeto Garimpendo Memórias).¹⁵

BETTI, Mauro. **Educação Física e Sociedade**. São Paulo: Movimento, 1991.

BRACHT, Valter. A constituição das teorias pedagógicas da educação física. **Cad. CEDES**, Campinas, v.19, n.48, p. 69-88, 1999. Disponibles en: <http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0101>. Ingresado el: 05 mar. 2011.

CARVALHO, Marco A. A. de. **Centro Natatório da Escola de Educação Física da UFRGS: espaço de transformações**. Trabalho de Conclusão de Curso (Graduación en Educación Física). ESEF/UFRGS, Porto Alegre, 2010. 71 f. Disponible en: <http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000750125&loc=2010&l=bcc3a33d9b93bc7f>. Ingresado el: 20 dic. 2010.

CASSEL, Mário C. **Depoimento de Mário César Cassel**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2005. 25 f. (Projeto Garimpendo Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000734874&loc=2010&l=65e0b9eb29d9ef7f>>. Ingresado en: 20 dic. 2010.

¹⁵ Disponible en el Acervo del Centro de Memoria del Deporte de la ESEF/UFRGS.

CASTELLANI FILHO, L. **Educação Física no Brasil**: a história que não se conta. Campinas: Papirus, 1988.

ECHART, Olga Valéria Kroeff. **Depoimento de Olga Valéria Kroeff Echart**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2004. 31 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000728888&loc=2010&l=d0bf041c32e2126e>>. Ingresado el: 15 feb. 2011.

FALCON, F. J. **História Cultural**: uma visão sobre a sociedade e a cultura. Rio de Janeiro: Campos, 2002.

FERREIRA, Marieta de M.; AMADO, Janaína (Org). **Usos e Abusos da História Oral**. Rio de Janeiro: Fundación Getúlio Vargas, 1996.

FERREIRA NETO, Amarilio. **A Pedagogia do Exército na Escola**: a educação física brasileira (1880-1950). Aracruz: FACHA, 1999.

GIÁCOMO, Maria do Carmo. **Depoimento de Maria do Carmo Giácomo**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2005. 13 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000729087&loc=2010&l=d46db37a569e7f6f>>. Ingresado el: 02 mar. 2011.

GUTIERREZ, Washington. **Depoimento de Washington Gutierrez**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2008. 24 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000752340&loc=2010&l=2aa8d953d40261ec>>. Ingresado el: 20 feb. 2011.

GUTIERREZ, Washington. **Histórico**. Porto Alegre, 1971. Disponible en: <<http://www.esef.ufrgs.br/historia.htm>>. Ingresado el: 20 dic. 2010.

KAMINSKI, Leon Frederico; GOELLNER, Silvana Vilodre. Corpo Discente em Movimento: reivindicações estudantis na Escola Superior de Educação Física do Rio Grande do Sul (1957-1964), **Motriz**, Rio Claro, v. 16, n. 4, p. 984-994, oct./dic. 2010.

LICHT, Henrique Felipe Bonnet. **Depoimento de Henrique Felipe Bonnet Licht III**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2005. 18 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000729778&loc=2010&l=322af5517974918b>>. Ingresado el: 27 feb. 2011.

MARCZWSKI, Mauro. **Depoimento de Mauro Marczwski**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2011, 12f. (Projeto Garimpando Memórias).¹⁶

MAZO, Janice Z. Memórias da Escola Superior de Educação Física da Universidade Federal do Rio Grande do Sul (ESEG/UFRGS): um estudo do período de sua fundação até a federalização (1939-1969), **Movimento**, Porto Alegre, v. 11, n. 1, p. 143-167, ene./abr. 2005.

MEIHY, J.C.S.B. **Manual de História Oral**. 2. ed. São Paulo: Loyola, 1998.

NEGRINE, A. (Org.). **Perfil do Curso de Mestrado em Ciências do Movimento Humano desde sua implantação 1989-1995**. Universidad Federal do Rio Grande do Sul. Escuela de Educación Física. Porto Alegre, mayo de 1996.

NUNES, Cássio F. T.; MOLINA NETO, Vicente. O processo de federalização da ESEF/UFRGS sob a perspectiva dos professores – o estudo de caso, **Movimento**, Porto Alegre, v. 11, n. 2, p. 167-190, mayo/ago. 2005.

OLIVEIRA, Vera Lúcia da Silva; FERREIRA, Vera Maria; KROEFF, Maria Alice Garcia. **Depoimento de Vera Lúcia da Silva Oliveira, Vera Maria Ferreira y Maria Alice Garcia Kroeff**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2010, 42f. (Projeto Garimpando Memórias).¹⁷

OLIVEIRA, Marcus A. T. de. **Educação Física Escolar e a Ditadura Militar no Brasil (1968-1984): entre a adesão e a resistência**. Bragança Paulista: EDUSF, 2003.

PESAVENTO, S. J. **História & História Cultural**. Belo Horizonte: Autêntica, 2003.

REIS, Jayme Werner dos. **Depoimento de Jayme Werner dos Reis II**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2010. 31 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000751091&loc=2010&l=e738676ed0385a86>>. Ingresado el: 02 mar. 2011.

ROUSSO, Henry. A memória não é mais o que era. In: FERREIRA, Marieta de M.; AMADO, Janaína. (orgs.). **Usos & Abusos da História Oral**. Rio de Janeiro: Fundación Getúlio Vargas, 1996.

SILVA, Vinicius Ruas da. **Depoimento de Vinicius Ruas da Silva**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2010. 10 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000736881&loc=2010&l=ad089d231d1724d6>>. Ingresado el: 05 mar. 2011.

SOUZA, Walter Frederico de. **Depoimento de Walter Frederico de Souza I**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2005. 18 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000729641&loc=2010&l=614b3b253f9d0568>>. Ingresado el: 05 mar. 2011.

SOUZA, Walter Frederico de. **Depoimento de Walter Frederico de Souza II**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2008. 16 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en:

¹⁶ Disponible en el Acervo del Centro de Memoria del Deporte de la ESEF/UFRGS.

¹⁷ Disponible en el Acervo del Centro de Memoria del Deporte de la ESEF/UFRGS.

<<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000729772&loc=2010&l=fc1193c6075f2b49>>. Ingresado el: 05 mar. 2011.

TAUBE, Fredolino Adalberto Ricardo. **Depoimento de Fredolino Adalberto Ricardo Taube III**. Porto Alegre: ESEF/UFRGS, 2004. 23 f. (Projeto Garimpando Memórias). Disponible en: <

<http://www.bibliotecadigital.ufrgs.br/da.php?nrb=000728726&loc=2010&l=e3b4d7c9083c6501>>. Ingresado el: 10 ene. 2011.

THOMPSON, Paul. **A voz do passado**: história oral. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1992.